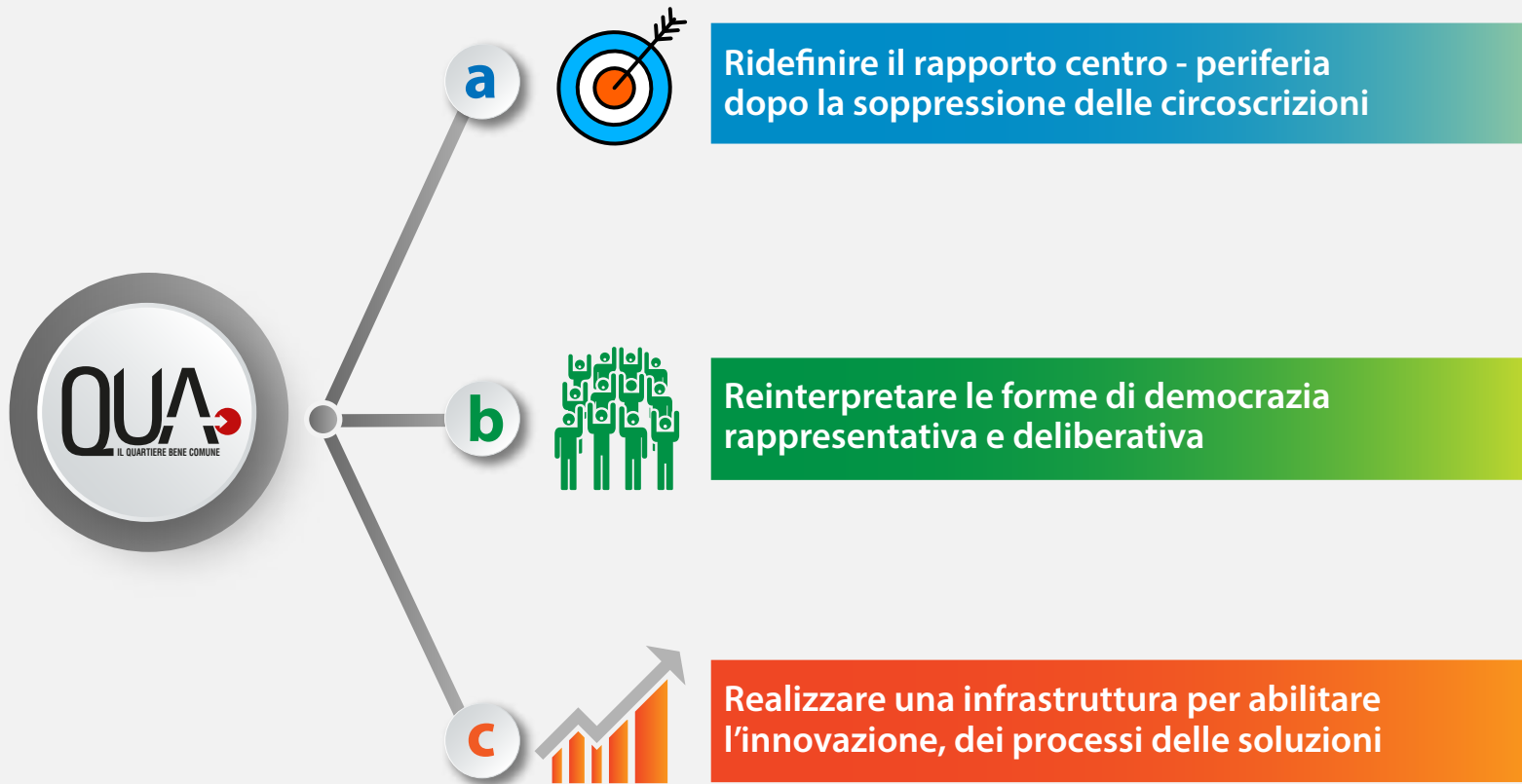


Presupposti



Caratteristiche strategiche



Il tempo della partecipazione

I soggetti in campo sono co-protagonisti dell'intero ciclo di vita dell'azione collaborativa

La corresponsabilità degli attori

Compartecipazione, concreta e paritaria all'azione comune da parte di tutti



La simmetria delle relazioni

Dal tradizionale modello di *government* ad un modello di *governance*

Quartieri

Luoghi di vita, lavoro, azioni di cura e socializzazione, sono la nuova unità di misura



Gli ambiti del confronto

La cura della città e della comunità

L'Architetto di quartiere

Figura chiave progettata ad hoc



Caratteristiche operative Il processo collaborativo esterno



Il laboratorio di cittadinanza:

confronto dei problemi e delle possibili soluzioni



La co-programmazione e la co-progettazione:

definizione delle azioni progettuali collaborative



Accordo di Cittadinanza: l'assunzione degli impegni reciproci da parte degli attori.




La gestione dei processi collaborativi: la realizzazione concreta delle soluzioni individuate




La valutazioni dei risultati e degli impatti: misurare gli effetti dei progetti, degli accordi e del programma

Caratteristiche operative Il processo collaborativo interno

Il gruppo di lavoro 



Il modello di governance interna 



La comunicazione









OBIETTIVI

- ▶ Accompagnare l'intero processo (trasparenza): dalla fase di ingaggio alla restituzione dei risultati
- ▶ Garantire a cittadini e stakeholder l'accesso alle informazioni
- ▶ Comunicare sia su scala di quartiere che cittadina
- ▶ Utilizzare su media online e offline per non escludere nessun target



ONLINE

- ▶ Sito internet/ www.comune.re.it/siamoqua   
- ▶ Blog/ quaderno.comune.re.it   
- ▶ Web radio/ programma "Siamo Qua!" su rumoreweb.it



CAMPAGNE ADV rilancio e promozione del progetto

- ▶ **2015** Lancio del progetto QUA_quartiere bene comune
- ▶ **2016** Promozione dei progetti nei quartieri
- ▶ **2017** #EffettoQUA_valorizzazione dei dati di risultato del progetto

Accountability del progetto

Processo metodologie e strumenti
per la valutazione dei risultati



Cruscotto di Valutazione

- ▶ Valutazione di prodotto (progetti e accordi)
- ▶ Valutazione di programma

Accountability del progetto Dimensioni

ESTERNO



IMPATTI SULLA
COMUNITA'



INNOVAZIONE
SOCIALE

INTERNO



IMPATTI SULL'
ORGANIZZAZIONE

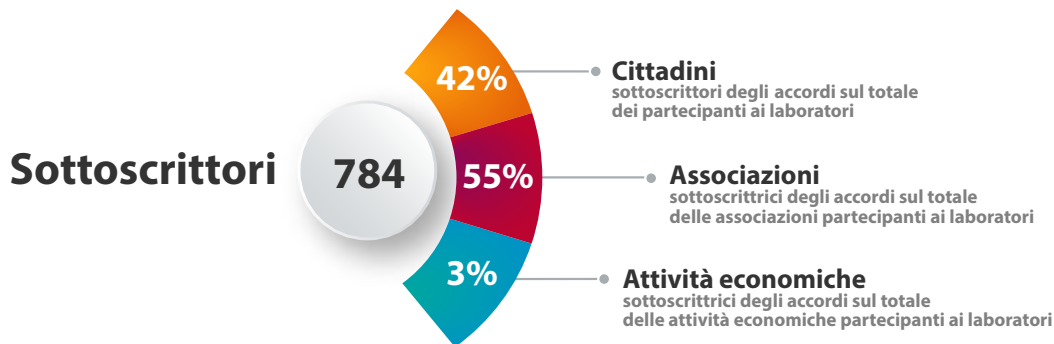
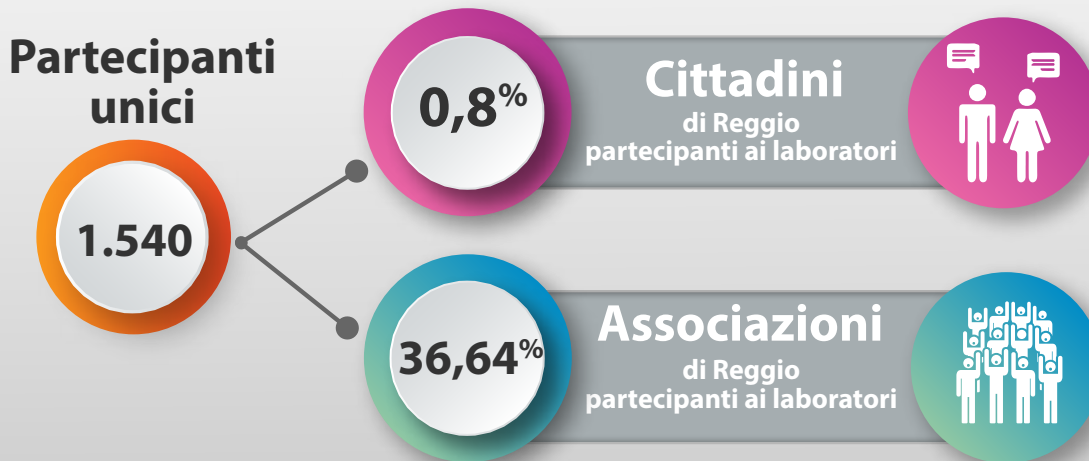


INNOVAZIONE
ORGANIZZATIVA

Accountability del progetto L'innovazione sociale

➔	PARTECIPAZIONE	Presenze ai laboratori
➔	PROTAGONISMO	Numero di cittadini e stakeholder sottoscrittori degli accordi
➔	EFFICACIA	<ul style="list-style-type: none">• Qualità dell'accordo• Soddisfazione dei progetti
➔	IMPATTO SOCIALE	<ul style="list-style-type: none">• INDICATORE DI CAPITALE SOCIALE (fiducia, impegno, soddisfazione nelle relazioni)• FOCUS GROUP e interviste per la valutazione dell'impatto sociale degli accordi

Partecipazione e protagonismo



Efficacia



83,54% Soddisfazione
dei capofila del progetto



78,58% Progetti portati a termine positivamente

Capitale sociale



Secondo i protagonisti dei progetti



85% Progetti portati a termine positivamente



85% Valutazione positiva dell'Accordo di cittadinanza



70% Giudizio positivo sulle ricadute del progetto
nella comunità di riferimento

Capitale sociale

Media della variazione t1-t0 dei tre indicatori che misurano l'importanza, l'impegno e la soddisfazione nella relazione fra stakeholders e Comune e tra le associazioni (scala 1-10)

Tasso di ricaduta positiva dei progetti
(+ opportunità)

59,95%

Aumento della coesione sociale

0,18%



sul territorio



nella comunità

Il modello di innovazione sociale (Ricerca Unimore 2018/2019)

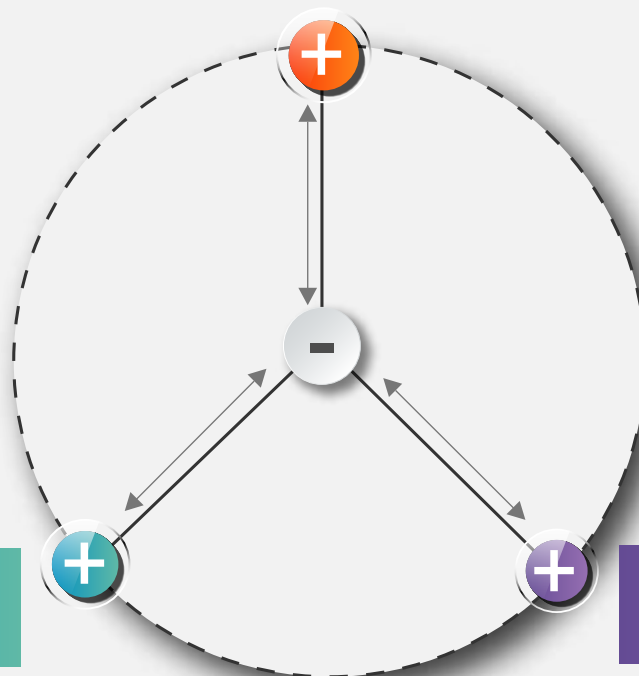


Impatto sociale

(Ricerca Unimore 2018/2019)

Identità:

legame con il luogo che
si vive e si abita



Relazioni sociali:

interazioni che il progetto
ha prodotto

Empowerment:

motivazione che il progetto
ha stimolato

Accountability del progetto

L'innovazione organizzativa

➔	EFFICIENZA	<ul style="list-style-type: none">• Risorse dirette erogate dall'organizzazione• Risorse indirette messe a disposizione da cittadini/ associazioni
➔	RISORSE	<ul style="list-style-type: none">• Dirette• Indirette
➔	INNOVAZIONE ORGANIZZATIVA	<ul style="list-style-type: none">• Intervista semistrutturata per monitorare i risultati, raccogliere suggerimenti e consoli dare il lavoro svolto (consapevolezza + team building).

Efficienza



Risorse economiche



Risorse totali su
163 progetti

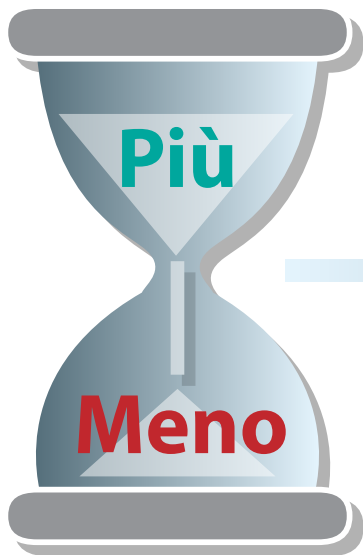
€
843,00



Risorse per interventi
di manutenzione
finanziati

€
1.290,00

Il fattore tempo



Partecipazione e protagonismo delle Associazioni

Percezione dell'efficacia dell'Accordo

Partecipazione dei cittadini

Percezione di qualità dell'accordo sul quartiere

Capitale sociale (di impegno, relazione con il comune e soddisfazione complessiva)

Il fattore territoriale

+ interventi nei territori a bassa densità di popolazione e più periferici (fino a 1.500 ab per km²)

Cura della città

Cura della comunità



Mobilità sostenibile:

più interventi nelle frazioni a cavallo fra Via Emilia o nella zona Nord

Rigenerazione urbana:

più concentrati nella città compatta, nelle frazioni a Sud e nel quadrante Nord-ovest

Più concentrati nei quartieri del forese con reddito pro-capite uguale o inferiore alla media comunale

(sia progetti di welfare che di integrazione)

L'Architetto di quartiere

- **Figura di mediazione**
tra attori sociali
- **Capacità di ascolto**
del territorio
- **Competenze progettuali**
- **Approccio multidisciplinare**
e **proattivo**
- **Anello di relazione** tra
quartieri e Amministrazione



Conclusioni

